



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 4 / mayo de 2025

## PRESENTACIÓN

La llegada de Donald Trump por segunda ocasión a la presidencia de los Estados Unidos advierte un cambio en el paradigma geopolítico global, y un escenario complejo en las relaciones regionales, destacando temas tales como: diplomacia y acuerdos comerciales, violencia y crimen organizado, derechos humanos y movilidades. La amenaza, la incertidumbre y los discursos de odio se han articulado como la estrategia de la nueva administración norteamericana, por lo que generar comunidad y espacios de intercambio será clave para hacer frente a la desinformación y el miedo.

Ante un escenario complejo en el que las narrativas mediáticas son definidas por los intereses de gobiernos y medios de comunicación, plantear un espacio de diálogo con actores de la sociedad civil y la academia resulta crucial. Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C –como red especializada en ciudadanía, juventud y políticas públicas– construye *Sinergia en Acción*, como un espacio para dar cabida a una mirada plural, experta y de calidad, de los temas relevantes en la agenda regional y binacional. Para este fin, convocamos a diferentes actores de la sociedad civil, activistas, personas migrantes y academia, a sumar sus plumas a la construcción de este espacio de diálogo de ambos lados de la frontera.

El tema principal la edición del mes de mayo de *Sinergia en Acción* busca problematizar el paradigma de seguridad nacional que atraviesa a la economía, la política, la movilidad humana, etc. En este sentido, centraremos especial atención en las relaciones binacionales en materia de seguridad, así como algunas experiencias territoriales focalizadas. Para este fin, comenzamos con el artículo de Eric Olson –director de Políticas e Iniciativas Estratégicas de la Fundación Internacional de Seattle– quien ahonda en las complejidades en la relación entre México y Estados Unidos debido a su proximidad geográfica que hace de México una supuesta puerta de entrada a todas las posibles amenazas para su vecino del norte. En torno a ello, el autor propone tres pasos para afrontar los retos en materia de seguridad: 1) reconstruir la confianza bilateral por medio de la política de responsabilidad compartida; 2) reconocer que las aproximaciones basadas en políticas de “mano dura” contra el crimen y la migración no funcionan a largo plazo; 3) son más efectivos los enfoques de salud pública en materia de consumo de drogas que las legislaciones restrictivas y la militarización.

Siguiendo esta misma línea P. Pat Murphy presenta de manera focalizada los desafíos que enfrenta la Casa del Migrante Tijuana, ante el regreso de Donald Trump. Destacando temas como: las deportaciones, los recortes financieros y la presencia militar masiva en la frontera, aspectos que han complejizado la situación de seguridad en la región y su labor como organización.

El artículo de Mónica Corona –directora de Inclusión y Desarrollo Sostenible en Ethos Innovación en Políticas Públicas– aborda, desde una perspectiva de género, el cambio del perfil migratorio, la feminización de la movilidad humana y los obstáculos que enfrentan las mujeres migrantes derivados de los roles, violencias y estereotipos que las atraviesan.

Finalmente, Elio Villaseñor –director general de Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C.– reflexiona sobre las remesas y el impuesto del 3.5% que el gobierno norteamericano quiere imponer, además de las tarifas bancarias que las personas ya pagan para el envío de su dinero. Al momento de diseñar políticas, es clave que gobiernos y actores privados dejen de ver a las y los migrantes como una transacción económica y comiencen a humanizar su situación.

Ante la desinformación, la exclusión y el miedo, los espacios de colaboración plural, la unión de fuerzas y las acciones ciudadanas desde distintos frentes y trincheras se vuelven esenciales. Es por ello por lo que les invitamos a leer ésta y próximas ediciones de *Sinergia en Acción*. Incluimos una última parte con nuestra campaña de recaudación de fondos para que *Sinergia en Acción* siga siendo una realidad. ¡Gracias!



## Comité Editorial Sinergia en Acción

Elio Arturo Villaseñor Gómez

Francisco Alvarado Arce

Mirela Barrios Goila

Daniel Tacher Contreras

## OPINIÓN

### A U.S. Perspective on bilateral security relations with Mexico in the Trump era<sup>1</sup>



**Por Eric Olson**

Director de Políticas e Iniciativas  
Estratégicas de la Fundación Internacional  
de Seattle

United States security has always been highly dependent on what happens in Mexico making security relations between the two countries the most important in the world for the United States. Others are important as well, like China or possibly Russia, but Mexico remains the most important due to its geographic proximity and extensive and porous border. While the bilateral security agenda is relatively straight forward, historical, cultural and political differences have complicated the relationship and, at times, resulted in contradictory agendas and policy choices.

From the United States perspective, there is one central concern with inter-connected manifestations that characterize U.S security concerns with Mexico; principally, concern that foreign adversaries –state and non-state actors– could use Mexico as a launching pad to infiltrate and attack the United States. Fear that foreign adversaries such as Iran or Iran-supported groups like Hezbollah could use Mexican territory to penetrate the United States, or use the Mexican financial system to launder and finance terrorist attaches around the world, are top security concerns that U.S. policy makers have sought to address through intelligence gathering and intelligence sharing with Mexican counterparts.

Similarly, there is deep concern, and in many cases anger, that Mexico is the primary conduit for illicit narcotics making their way into the United States causing hundreds of thousands of avoidable deaths; billions of dollars in healthcare costs; and contributed to growing criminality and violence within the United States. Furthermore, the United States believes the illicit drug trade has contributed to forming expansive criminal networks within Mexico that threaten state

---

<sup>1</sup> La versión en español de este artículo la puede consultar en la página 6 de esta Edición.



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 4 / mayo de 2025

control over the national territory. These same criminal networks have undermined the government of Mexico by coopting or making deals with local and federal officials. Criminal cases against former governors, as well as high profile national figures like Genaro Garcia Luna, come to mind as good examples.

Finally, immigration, especially uncontrolled flows, has been equated with security threats since the September 11, 2001 attack on U.S. soil, but especially so by Donald Trump. The first threat lies in the potential infiltration of the migrant stream by threatening individuals or terrorist groups. This has become the basis of Trump's public narrative supporting mass deportations, but it goes much further into his second Trump term. The Trump Administration has used the idea of "invasion" to undergird its public anti-migrant rhetoric, as well as the legal basis for invoking multiple laws. The Justice Department has argued that the United States is experiencing a "predatory incursion" by unlawful migrants under the control of foreign governments, especially Venezuela, that threaten the security of the United States thus justifying extraordinary and emergency measures that are normally limited to wartime, and last used during World War II. While the Courts have generally rejected this argument, the issue

will not be fully resolved until the Supreme Court rules regarding the appropriateness of invoking the Alien Enemies Act of 1798. It should be noted that U.S. intelligence agencies concluded exactly the opposite concluding that the Venezuelan government does not control the Tren de Aragua gang and it has not directed the gang to invade the United States.

These longstanding U.S. concerns have crystallized in the current Administration, which seems willing to use a variety of levers, including tariffs, to force what they perceive of as more decisive action from Mexico. It reflects a building U.S. impatience with Mexico that has resulted in dramatic and outrageous proposals like targeted unilateral U.S. military action on Mexican territory.

While unilateral U.S. military action remains improbable, the Trump Administration has leveraged the threat of significant tariffs to force Mexican action to stem the flow of migrants and fentanyl to the United States. Mexico agreed to dramatically increase National Guard presence on both borders, and more aggressive actions to restrict migrant and drug flows through Mexico. Mexico has understandably drawn a bright red line on unilateral military action, and maintains it was already planning to increase National Guard deployments along the border, but these steps –whether



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 4 / mayo de 2025

instigated by Trump's threats or not- have assuaged U.S. concerns for now without compromising Mexican sovereignty concerns. Additionally, collaborative military and intelligence missions are likely to expand going forward.

Other Trump measures, such as designating certain gangs as foreign terrorist organizations were less well received by the Scheinbaum government, but the unilateral nature of the decision left Mexico with little leverage to revert the policy. Ultimately, Mexico has used strong nationalist language to counter the Trump narrative on immigration, drug-trafficking, and security but Mexico has largely acquiesced on important U.S. demands with the notable exception of the threat of unilateral U.S. military action.

Beyond the pragmatism of the Scheinbaum government, and the increasing impatience and growing demands of the Trump Administration, one needs to ask whether these current steps are doomed to failure once again. Despite billions spent to stem the tide of drugs and migrants, both keep coming. Sometimes the flow is less, sometimes more, but the likely outcome is that flows of drugs and people will continue to exist and adapt to new realities, resulting in the continuation of an expensive policy in lives and resources. In light of this dismal and predictable outcome, I offer 3 steps

that could better address the security challenges both countries are facing.

1) Rebuild bilateral trust by reaffirming the policy of "shared responsibility." While unilateral approaches to global challenges are currently popular in the United States, the approach will fail. For a variety of reasons beginning well before the current Trump Administration, trust has broken down between the United States and Mexico, making the security challenges before both nations harder to address. Unilateral action and accusations undermine coordination and collaboration. Mexico's acquiescence to U.S. tariff threats does not produce a comprehensive security strategy satisfactory to either country. To rebuild trust, both countries need to move beyond rhetorical commitments to concrete and measurable outcomes. The United States needs to be serious about the grave problem of under-regulated firearms especially when these are trafficked to Mexico. Corruption on both sides of the border cannot be ignored, and Mexico needs to demonstrate, not deny, that there are serious problems of criminal territorial control outside the state's reach.

2) Maximalist approaches that promise to "end" or "stop" migrant flows or "destroy" criminal networks involved in trafficking are not viable and lead to greater skepticism and cynicism among the population as

these policies repeatedly fail. Managing threats and reducing to a minimum the harms they pose is likely to produce better results in the long-run. This does not mean going easy on criminal networks, but fighting them smarter and in less absolutist terms that are doomed to fail. It's difficult for politicians in either country to acknowledge they are unable to fix a problem, but there is ample evidence that "get tough" approaches and *mano dura* policies are ineffective in dealing with these challenges long term.

3) Acknowledge the limits of a law enforcement and militarized approaches to the security challenges, and learn from the recent data suggesting that there are effective public health approaches to dealing with chronic and dangerous narcotics consumption. Fentanyl related deaths in the United States remain high but

are falling. After a 2022 peak of 107,000-109,000 synthetic opioid overdose deaths, the trend has begun to decline dropping to 80,000 in 2024, and showing continued declines each month in 2025. The decline is well before the threat of tariffs by Trump and most likely reflect new public health policies and expanded access to substance abuse counseling that are now being threatened by the new Republican led budget in Congress.

It is unavoidable that the United States will to continue to focus on perceived security threats emanating from Mexico indefinitely. The challenge for both countries is to move away from the rhetorical and performative approaches to addressing security concerns and building on past experiences, both successful and failed, to forge a new security relationship that is more effective and lasting..

<https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:fdd7f32c-79ca-4e2e-b2e5-5691e44fda83>

## Una perspectiva estadounidense sobre las relaciones bilaterales de seguridad con México en la era Trump



**Por Eric Olson**

Director de Políticas e Iniciativas  
Estratégicas de la Fundación Internacional  
de Seattle

La seguridad de Estados Unidos siempre ha dependido en gran medida de lo que ocurre en México, lo que convierte a la relación de seguridad entre ambos países





# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 4 / mayo de 2025

en la más importante del mundo para Estados Unidos. Otras también son relevantes, como China o posiblemente Rusia, pero México sigue siendo la más crucial debido a su proximidad geográfica y una frontera extensa y porosa. Aunque la agenda de seguridad bilateral es relativamente directa, las diferencias históricas, culturales y políticas han complicado la relación y, en ocasiones, han dado lugar a agendas y decisiones políticas contradictorias.

Desde la perspectiva de Estados Unidos, existe una preocupación central con manifestaciones interconectadas que caracterizan las inquietudes de seguridad con respecto a México; principalmente, el temor de que adversarios extranjeros — estatales o no estatales— utilicen México como plataforma para infiltrarse y atacar a Estados Unidos. El miedo a que adversarios como Irán o grupos apoyados por este, como Hezbolá, puedan utilizar el territorio mexicano para penetrar en Estados Unidos, o emplear el sistema financiero mexicano para lavar dinero y financiar ataques terroristas en todo el mundo, son preocupaciones clave que los responsables de políticas estadounidenses han intentado abordar mediante labores de inteligencia y cooperación con sus homólogos mexicanos.

De igual forma, existe una profunda preocupación —y en muchos casos, indignación— por el hecho de que México es el principal canal de entrada de narcóticos ilícitos a Estados Unidos, lo que ha provocado cientos de miles de muertes evitables, miles de millones de dólares en costos de salud, y ha contribuido al aumento de la criminalidad y la violencia dentro del país. Además, Estados Unidos considera que el narcotráfico ha favorecido la formación de redes criminales extensas dentro de México que amenazan el control estatal sobre el territorio nacional. Estas mismas redes han socavado al gobierno mexicano al cooptar o llegar a acuerdos con funcionarios locales y federales. Casos penales contra exgobernadores, así como figuras nacionales de alto perfil como Genaro García Luna, son ejemplos elocuentes.

Por último, la inmigración —especialmente los flujos no controlados— ha sido equiparada con amenazas a la seguridad desde los atentados del 11 de septiembre de 2001, y mucho más intensamente bajo Donald Trump. La primera amenaza radica en la posible infiltración de individuos peligrosos o grupos terroristas en los flujos migratorios. Esta narrativa ha sido la base del discurso público de Trump a favor de deportaciones masivas, pero va mucho más allá en este segundo mandato. La



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 4 / mayo de 2025

administración Trump ha utilizado la idea de “invasión” como sustento de su retórica antinmigrante, así como de la base legal para invocar múltiples leyes. El Departamento de Justicia ha argumentado que Estados Unidos enfrenta una “incursión depredadora” por parte de migrantes ilegales bajo control de gobiernos extranjeros, especialmente Venezuela, lo que justificaría medidas extraordinarias de emergencia normalmente reservadas para tiempos de guerra y que no se habían utilizado desde la Segunda Guerra Mundial. Aunque los tribunales han rechazado en general este argumento, el asunto no se resolverá por completo hasta que la Suprema Corte dictamine sobre la pertinencia de invocar la Ley de Enemigos Extranjeros de 1798. Cabe destacar que las agencias de inteligencia estadounidenses concluyeron exactamente lo contrario: que el gobierno venezolano no controla la banda Tren de Aragua ni ha ordenado su ingreso a Estados Unidos.

Estas preocupaciones de larga data se han cristalizado en la administración actual, que parece dispuesta a utilizar una variedad de palancas —incluyendo aranceles— para forzar lo que perciben como una acción más decidida de parte de México. Refleja una creciente impaciencia de Estados Unidos con México, que ha resultado en

propuestas dramáticas y escandalosas como la acción militar unilateral dirigida en territorio mexicano.

Aunque una acción militar unilateral por parte de Estados Unidos sigue siendo improbable, la administración Trump ha utilizado la amenaza de aranceles significativos para forzar acciones de México a fin de frenar el flujo de migrantes y fentanilo hacia Estados Unidos. México accedió a aumentar drásticamente la presencia de la Guardia Nacional en ambas fronteras y a tomar medidas más agresivas para restringir los flujos de migrantes y drogas a través del país. México, comprensiblemente, trazó una línea roja clara respecto a cualquier acción militar unilateral, y sostiene que ya planeaba aumentar los despliegues de la Guardia Nacional en la frontera; sin embargo, estas medidas —ya sea que hayan sido provocadas por las amenazas de Trump o no— han calmado las preocupaciones estadounidenses por ahora, sin comprometer la soberanía mexicana. Además, es probable que las misiones conjuntas de inteligencia y militares se expandan en el futuro.

Otras medidas de Trump, como la designación de ciertas pandillas como organizaciones terroristas extranjeras, fueron menos bien recibidas por el gobierno de Sheinbaum, pero el carácter





# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 4 / mayo de 2025

unilateral de la decisión dejó a México con poco margen de maniobra para revertir la política. En última instancia, México ha utilizado un discurso nacionalista fuerte para contrarrestar la narrativa de Trump sobre inmigración, narcotráfico y seguridad, pero en gran medida ha cedido a demandas clave de Estados Unidos, con la notable excepción de la amenaza de acción militar unilateral.

Más allá del pragmatismo del gobierno de Sheinbaum y de la creciente impaciencia y exigencias de la administración Trump, cabe preguntarse si estos pasos actuales están condenados una vez más al fracaso. A pesar de los miles de millones gastados para frenar el flujo de drogas y migrantes, ambos continúan. A veces el flujo es menor, otras veces mayor, pero el resultado más probable es que los flujos de drogas y personas seguirán existiendo y adaptándose a nuevas realidades, lo que derivará en la continuación de una política costosa en vidas y recursos. Ante este resultado desalentador pero previsible, propongo tres pasos que podrían abordar mejor los desafíos de seguridad que enfrentan ambos países:

1. Reconstruir la confianza bilateral reafirmando la política de “responsabilidad compartida”. Aunque los enfoques unilaterales a desafíos globales son actualmente populares

en Estados Unidos, este enfoque fracasará. Por una variedad de razones que comenzaron mucho antes de la actual administración Trump, la confianza se ha erosionado entre Estados Unidos y México, dificultando aún más abordar los desafíos de seguridad. La acción unilateral y las acusaciones socavan la coordinación y la colaboración. La respuesta de México a las amenazas arancelarias no produce una estrategia de seguridad integral que satisfaga a ambos países. Para reconstruir la confianza, ambos países deben ir más allá de los compromisos retóricos hacia resultados concretos y medibles. Estados Unidos debe tomarse en serio el grave problema del tráfico de armas poco regulado, especialmente cuando se introducen en México. No se puede ignorar la corrupción en ambos lados de la frontera, y México debe demostrar —no negar— que existen graves problemas de control territorial criminal fuera del alcance del Estado.

2. Evitar enfoques maximalistas que prometen “detener” flujos migratorios o “destruir” redes criminales. Estas estrategias no son viables y generan escepticismo y cinismo en la población debido a sus repetidos fracasos. Manejar las amenazas y reducir al



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 4 / mayo de 2025

mínimo los daños que provocan probablemente producirá mejores resultados a largo plazo. Esto no significa ser indulgente con las redes criminales, sino combatir las de forma más inteligente y menos absolutista, con enfoques que no estén destinados al fracaso. Es difícil para los políticos de ambos países reconocer que no pueden resolver un problema, pero hay amplia evidencia de que los enfoques de “mano dura” son ineficaces a largo plazo.

3. Reconocer los límites de los enfoques de seguridad militarizados y basados exclusivamente en el cumplimiento de la ley, y aprender de los datos recientes que sugieren que existen enfoques de salud pública eficaces para abordar el consumo crónico y peligroso de narcóticos. Las muertes relacionadas con el fentanilo en Estados Unidos siguen siendo altas, pero están disminuyendo. Después de un pico en 2022 de entre 107,000 y

109,000 muertes por sobredosis de opioides sintéticos, la tendencia comenzó a disminuir, cayendo a 80,000 en 2024 y mostrando descensos continuos en 2025. Esta disminución ocurrió mucho antes de la amenaza de aranceles de Trump y probablemente refleje nuevas políticas de salud pública y mayor acceso a servicios de atención y tratamiento para el abuso de sustancias, que ahora están en riesgo por el nuevo presupuesto liderado por los republicanos en el Congreso.

Es inevitable que Estados Unidos siga centrado indefinidamente en las amenazas de seguridad percibidas provenientes de México. El reto para ambos países es alejarse de enfoques retóricos y performativos para abordar las preocupaciones de seguridad, y construir, a partir de experiencias pasadas —tanto exitosas como fallidas—, una nueva relación de seguridad más efectiva y duradera.

## Migrantes: entre dos mundos y sin derechos reconocidos



**Por Elio Villaseñor**

Director General de Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo

### ***A la memoria de Malú***

*“Nadie escoge ser migrante; la migración es siempre una decisión forzada por la necesidad o la esperanza.”*

— Rigoberta Menchú Tum, Premio Nobel de la Paz

Los migrantes habitan un espacio liminal: viven entre dos mundos que, de forma paradójica, se benefician de su esfuerzo mientras les niegan derechos fundamentales.

En Estados Unidos, son percibidos como una amenaza funcional: se les necesita, pero se les teme. En México, son celebrados como héroes por el envío de remesas, pero al mismo tiempo se les margina y olvida.

En ambas naciones, la narrativa oficial oscila entre la criminalización y la condescendencia. Se les usa como

moneda de cambio en negociaciones políticas y económicas, reducidos a cifras y estereotipos. Se les tolera, pero no se les reconoce.

Ocupan empleos que otros rechazan y sostienen sectores enteros de la economía. Pese a ello, su contribución permanece invisibilizada. Solo en 2024, los migrantes enviaron más de 60 mil millones de dólares a sus países de origen. Esa cifra, en lugar de ser motivo de gratitud y protección, es tratada como un recurso gravable, no como un acto de solidaridad familiar.

Mientras el Congreso estadounidense propone gravar las remesas con un impuesto del 3.5%, en México los bancos ya aplican comisiones injustificadas. Condenamos las políticas discriminatorias de otros gobiernos, pero ignoramos las injusticias que ocurren en casa. Ambos gobiernos fallan de manera sistemática en poner a los migrantes en el centro de sus políticas.

La dignidad humana no debería depender de una visa, una frontera o un pasaporte. Es momento de dejar de ver a los migrantes solo por lo que aportan económicamente, y empezar a reconocerlos por lo que son: personas con sueños, derechos y valor intrínseco.

## EXPERIENCIAS

### Los desafíos en la Casa del Migrante con la nueva administración de Trump

**Por P. Pat Murphy, C.S.**  
Director de la Casa del Migrante en  
Tijuana, México



La Casa del Migrante celebra 38 años de servicio en abril de 2025. Durante esos 38 años, hemos enfrentado muchos desafíos: desde ser una casa de hospitalidad que atiende únicamente a hombres deportados, hasta ser una casa abierta a familias. Sobrevivimos a la pandemia de 2020, lo que nos obligó a reevaluar nuestra manera de hacer las cosas. Hemos pasado de ser un pequeño equipo de 7 personas a un equipo robusto de 23 personas trabajando al unísono por el bien de los migrantes a los que estamos llamados a servir.

Ahora estamos a unos 4 meses de la nueva administración de Trump y han ocurrido algunas cosas alarmantes que han traído desafíos aún mayores a la vida en la frontera en general, así como a la

vida en la Casa del Migrante. La situación actual se puede resumir en los tres M'S:

1. Deportaciones masivas
2. Recortes financieros masivos
3. Presencia militar masiva

**1. Deportaciones masivas:** Una de las promesas de la campaña de Donald Trump fue deportar a millones de personas. Hasta el momento, se han deportado menos de 20,000 personas. El problema principal ha sido la falta de infraestructura, por lo que han abierto la Base Naval de Guantánamo como un lugar para albergar a inmigrantes indocumentados y también ha mandado los migrantes a otros países como El Salvador. En Tijuana, aún no hemos experimentado "deportaciones masivas", pero a medida que la administración de Trump amplía su infraestructura, seguramente nos veremos inundados con grandes cantidades de personas. También debemos mencionar que todo el proceso de asilo ha sido



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 4 / mayo de 2025

abandonado, y las personas ya no tienen una forma legítima y legal de solicitar entrada a los EE. UU.

## **2. Recortes financieros masivos:**

Otro aspecto de esta nueva administración es que ha habido recortes financieros masivos en la ayuda exterior, y estos recortes han afectado a todas nuestras casas de manera significativa. Muchas organizaciones internacionales como ACNUR, OIM, UNICEF y CRS han congelado sus fondos durante 90 días. A su vez, se nos ha informado que gran parte de la ayuda financiera a la Casa también ha sido congelada. Nuestro gran desafío sigue siendo encontrar nuevos fondos para pagar los salarios en la Casa y financiar los gastos de CESFOM (materiales y salarios para los maestros). Desafortunadamente no pudimos encontrar nuevos fondos y tuvimos que cortar nuestro equipo por 6 personas.

## **3. Presencia militar masiva:** Si visitas la frontera Tijuana-San Diego estos días, notarás una enorme presencia militar en ambos lados de la frontera. EE. UU. y México han enviado cada uno 10,000 tropas para patrullar toda la

frontera. Cuando cruzas desde Tijuana, notarás a muchos miembros de la Guardia Nacional Mexicana esperando para recibirte y, ocasionalmente, detendrán algunos autos y pedirán revisar tus documentos a unos 200 metros del puesto de control de inmigración de EE. UU. Sin duda, esta fuerte presencia militar está afectando de manera muy negativa la vida de muchas personas. No tengo duda de que esta presencia militar eventualmente afectará la economía fronteriza, ya que menos personas querrán molestar en cruzar la frontera.

## **Algunas conclusiones**

Al reflexionar sobre estos primeros meses de la administración de Trump, siento una profunda tristeza y estoy muy preocupado por el futuro de los migrantes que están escapando de la pobreza y la violencia, y que intentan comenzar una nueva vida. La respuesta del gobierno mexicano ha sido desalentadora. Por ejemplo, en Tijuana no ha habido ningún diálogo sobre cómo enfrentar esta crisis en la frontera. El gobierno municipal ha abierto un refugio en la ciudad para unos 2,000 deportados y, cuando llegan, se les da 2 días en el refugio y luego se les ofrece un viaje en



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 4 / mayo de 2025

autobús gratuito a sus lugares de origen o se les dice que busquen un lugar en otro refugio en la ciudad. Hasta este punto, menos de 1,000 personas han sido alojadas en el famoso refugio Flamingo. Parece que el gobierno de México seguirá malgastando grandes cantidades de dinero en elefantes blancos como el Flamingo y no ofrecerá ayuda a ninguno de los refugios a lo largo de la frontera.

Entonces, la pregunta sigue siendo: ¿Qué podemos hacer nosotros como Scalabrinianos aquí en la frontera? Algunos desafíos que podrían considerarse son:

1. El desafío de compartir la verdad sobre lo que está sucediendo con voces proféticas.
2. El desafío de ayudar a que Tijuana se convierta en un lugar estratégico

para migrantes y refugiados. Creo que con nuestros 38 años de experiencia y con la presencia del CESFOM, (nuestro centro de formación para Migrantes) estamos en una posición única para ofrecer esperanza a muchos migrantes. Tijuana tiene muchas posibilidades de trabajo y puede ofrecer a las personas una alternativa a intentar cruzar la frontera.

El desafío financiero de mantener abiertas nuestras puertas en la Casa y que los programas del CESFOM sigan funcionando al 100%. El recorte de fondos de diversas agencias será un gran desafío para mantener las cosas avanzando de manera positiva. Necesitaremos buscar fuentes alternativas de financiamiento y tocar muchas más puertas para pedir ayuda.

<https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:0dff3b24-3787-4ab1-9f8a-002218b9231a>



## REPORTES

### Mujeres migrantes en la era Trump<sup>1</sup>

Por Mónica Corona

Directora de Inclusión y Desarrollo Sostenible  
en Ethos Innovación en Políticas Públicas



A partir de la llegada del presidente Donald Trump al gobierno de Estados Unidos, el **tema migratorio** se ha convertido en un asunto explosivo y lleno de verdades a medias, si no es que francamente criminalizado. La llegada del nuevo presidente estadounidense ha llevado la lógica anti migratoria a niveles insospechados.

Frente a este escenario de extrema dificultad para las personas que buscan una mejor vida fuera del país que los vio

nacer, quiero referirme de forma específica a la migración femenina, la cual es un realidad compleja y desafiante que requiere una comprensión más profunda. Si a ello sumamos la situación de México, la complejidad aumenta, pues **somos un país de origen, de destino, de tránsito y de retorno.**

La migración, exacerbada por conflictos, inseguridad, pobreza y desastres naturales en los países de origen, afecta a millones de personas en todo el mundo. En el caso de **la migración femenina, esta ha aumentado de forma lenta pero constante a nivel mundial**, pasando de 41 millones en 1975 a 95 millones en 2005 y a 135 millones de migrantes internacionales en 2020, según datos de la ONU.

Pese a que la migración femenina no es un fenómeno nuevo, el rol de las mujeres en ella ha cambiado a lo largo de los años. Antes, eran vistas como meras acompañantes. **Ahora migran solas o con sus familias** buscando nuevas

---

<sup>1</sup> Artículo publicado originalmente en *Animal Político*. Se reproduce con autorización de Ethos Innovación en Políticas Públicas.



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 4 / mayo de 2025

oportunidades económicas o escapando de la pobreza, los desastres naturales y la violencia de género.

Desafortunadamente, **las mujeres migrantes enfrentan riesgos adicionales a lo largo de todo el proceso migratorio, entre ellos la discriminación, la violencia de género, la explotación laboral o sexual y el riesgo de ser víctimas de trata de personas.** El Instituto Nacional de Salud Pública, en su Encuesta sobre Migración y Salud Sexual y Reproductiva de migrantes en tránsito en la frontera México-Guatemala, indica que la violencia sexual (sexo a cambio de dinero, protección, etc.), la violencia psicológica (humillaciones públicas, amenazas de lesiones) y la violencia física (heridas, lesiones, fracturas) son las principales formas de violencia de género que viven estas mujeres migrantes. Por otro lado, según Médicos Sin Fronteras, en los últimos años, una de cada 10 mujeres migrantes fueron víctimas de violencia sexual durante su tránsito por México.

**Además de los obstáculos que enfrentan durante la migración, se suman los roles y estereotipos que históricamente han sido asignados a las mujeres:** la responsabilidad del trabajo del hogar y el cuidado de sus hijos e hijas, personas mayores, con discapacidad o enfermas. Estas tareas complican aún más

las posibilidades de las mujeres migrantes de conseguir oportunidades de trabajo formal o con mejores salarios o prestaciones cuando llegan al país de destino, por lo que se ven obligadas a buscar y aceptar empleos precarios, que en muchas ocasiones conllevan explotación y abuso. Tal es el caso de la frontera sur, donde la gran mayoría de las mujeres migrantes se emplea como trabajadoras del hogar, la agricultura, como trabajadoras sexuales o como vendedoras ambulantes. Esta situación hace que aumente su vulnerabilidad frente a la violencia laboral y sea más difícil la posibilidad de regularización migratoria, al tratarse de empleos en la economía informal, pues no cuentan con documentos de estancia legal o permisos de trabajo.

La falta de apoyo, de recursos, y la precariedad económica agravan su vulnerabilidad: **la mayor parte de las mujeres migrantes trabajan de manera irregular porque no cuentan con documentos de estancia legal o permiso de trabajo**, se encuentran ocupadas en los sectores más vulnerables de la economía informal, trabajando largas horas en trabajos de escasa valoración y con salarios muy bajos, tienen mayor riesgo de sufrir algún tipo de violencia de género, como pueden ser las agresiones sexuales,



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 4 / mayo de 2025

la explotación laboral y el acoso sexual al llegar a su destino.

A pesar de la creciente participación de las mujeres en los procesos migratorios, ya sea solas, o acompañadas por sus hijas, hijos o pareja, persiste su invisibilización como personas autónomas y que toman decisiones a lo largo de estos procesos. Esta situación se sustenta en prejuicios, normas y prácticas que perpetúan la discriminación y la subordinación de las mujeres en todos los ámbitos de la

sociedad, profundizando las desigualdades.

**La migración de las mujeres, sus razones, contextos y características merecen una mayor atención.**

Requerimos entender la presencia y protagonismo de ellas, destacar cuál es su aporte al país (de origen, de tránsito, de destino o de retorno) y al bienestar familiar, así como incidir para que las políticas de los países, sus programas e iniciativas, y la gestión migratoria, considere las necesidades de las mujeres migrantes.

<https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:7613731a-b1f8-417e-9931-60fa2ac3ed46>

## RECURSOS DE APOYO Y OTROS MATERIALES DE CONSULTA

**Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes A.C. (Redodem) / Universidad Iberoamericana.** Su informe *“Acompañando caminos de esperanza. Situación de las personas defensoras de derechos humanos de la población migrante forzada (2019-2024)”*, es resultado del seguimiento y monitoreo a la situación de las personas defensoras de derechos humanos de las personas migrantes y con necesidades de protección internacional. El objetivo es visibilizar la situación de riesgo y amenaza al derecho a defender derechos en los contextos migratorios, como parte de las políticas de criminalización de la migración.



Consulte el informe en:  
[https://prami.ibero.mx/wp-content/uploads/2025/05/VF-Acompanando-caminos-de-esperanza\\_digital.pdf](https://prami.ibero.mx/wp-content/uploads/2025/05/VF-Acompanando-caminos-de-esperanza_digital.pdf)



**Save de Children.** En su informe *“Niñez no Acompañada: riesgos y violencias en la ruta migratoria por México”*, expone que el desplazamiento forzado y la migración de personas extranjeras hacia y dentro de México, motivados por contextos de violencia, han sido experiencias persistentes que han afectado a cientos de miles de personas.

En este proceso, las fronteras mexicanas se han consolidado como espacios clave de recepción. Esta movilidad, impulsada por la búsqueda de seguridad, asilo internacional, refugio o simplemente una vida libre de violencia, ha tenido un impacto desproporcionado en mujeres y niñas, niños y adolescentes, así como en comunidades indígenas y poblaciones rurales. Estos grupos enfrentan una doble exposición a la violencia: tanto en los territorios que originan el desplazamiento como en los espacios de destino, donde persisten condiciones de violencia estructural que obstaculizan el ejercicio pleno de sus derechos.

Consulte el informe en:  
<https://savethechildren.mx/wp-content/uploads/2025/05/NINEZ-NO-ACOMPANADA .pdf>



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 4 / mayo de 2025

## Súmate a la Campaña de recaudación de fondos

Ciudad de México, a 30 de mayo de 2025

**Estimado lector/a,**

Reciba un cordial saludo. Me dirijo a usted en representación de Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C., organización que desde el año 2006 está comprometida con la construcción de espacios de diálogo y reflexión en torno a la agenda pública binacional y regional. En esta ocasión, **queremos presentar nuestra propuesta de proyecto *Sinergia en Acción*, con el objetivo de solicitar su apoyo solidario para su implementación y desarrollo.**

El contexto geopolítico actual, marcado por la llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos, plantea un escenario complejo para la región, especialmente en temas como relaciones económicas, seguridad, migración y derechos humanos. Frente a ello, consideramos fundamental fomentar el diálogo informado, la articulación de redes y la generación de análisis críticos que contrarresten la desinformación y promuevan una sociedad más informada y participativa.

El proyecto *Sinergia en Acción* contempla dos ejes fundamentales:

### 1. **Publicación electrónica mensual:**

- Una serie de 10 publicaciones digitales que abordarán de manera plural y experta los temas más relevantes en la agenda binacional y regional.
- La participación de académicos, activistas, personas migrantes y otros actores clave que aportarán sus conocimientos y experiencias en torno a tres grupos temáticos: relaciones económicas regionales, seguridad, migración y derechos sociales y humanos.
- Materiales accesibles con un enfoque visual atractivo para facilitar la difusión e incentivar la discusión.

### 2. **Foros y mesas de diálogo:**

- Espacios de discusión abiertos a la sociedad civil y la academia para analizar de manera profunda los temas tratados en la publicación mensual.
- Organización de dos foros en 2025 para evaluar los avances y desafíos en materia de movilidad humana y políticas migratorias.



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 4 / mayo de 2025

- Eventos adicionales en fechas clave para visibilizar problemáticas y fortalecer el intercambio de ideas y soluciones.

**Para materializar esta iniciativa, buscamos el apoyo de aliadas/os estratégicos que compartan nuestra visión de una sociedad más informada y resiliente ante los desafíos actuales. Su respaldo nos permitiría contar con las herramientas y recursos necesarios, tales como financiamiento, espacios físicos para la realización de eventos, y/o la participación de profesionales expertos/as en comunicación e investigación social.**

Incluimos los datos bancarios por si está en sus posibilidades apoyarnos económicamente, recordando que sus aportaciones podrán ser deducibles.

**PUENTE CIUDADANO, A.C.**

**Banco: Banamex**

**Clabe interbancaria: 002180700949095792**

Confiamos en que compartirá nuestro interés de fomentar un diálogo constructivo en la región. Agradecemos de antemano su tiempo y consideración, y quedamos abiertos a la posibilidad de agendar una reunión para resolver sus dudas y discutir posibles formas de colaboración.

Apreciamos su compromiso con el desarrollo de iniciativas que impulsen el bienestar y la participación ciudadana. Esperamos contar con su valioso apoyo para hacer de *Sinergia en Acción* una realidad. **Anexamos los materiales y cartel de la promoción de fondos para su consulta.**

**Ver:**

<https://drive.google.com/drive/folders/1LjCCL5CeXNscektNXVacxTIN7mPY05GI?usp=sharing>

Atentamente,

**Elio Arturo Villaseñor Gómez**

**Director General**

**Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C.**





# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 4 / mayo de 2025

## CAMPAÑA DE RECUADACIÓN DE FONDOS SINERGIA EN ACCIÓN



PARA FOMENTAR UNA SOCIEDAD MÁS INFORMADA Y PARTICIPATIVA, LANZAMOS “SINERGIA EN ACCIÓN”, UN ESPACIO DE REFLEXIÓN Y DEBATE SOBRE EL CONTEXTO ACTUAL Y LOS RETOS EN MATERIA DE RELACIONES REGIONALES, SEGURIDAD, MIGRACIÓN Y DERECHOS HUMANOS.

### 📌 Publicación Electrónica Mensual

- ✓ Participación de sociedad civil y academia.
- ✓ Formato accesible y visualmente atractivo.

### 💬 Foros y Mesas de Diálogo

- ✓ Foros sobre temas coyunturales.
- ✓ Eventos para debatir soluciones y visibilizar problemáticas.

### 🤝 ¡Únete como aliado estratégico!

Buscamos organizaciones y personas interesadas en sumar esfuerzos o colaborar con recursos económicos, humanos o en especie, para: acceder a plataformas y/o estrategias de comunicación y difusión, espacios físicos para foros, diseño visual de materiales, etc.



### CONTACTO:

observatoriobinacional@iniciativaciudadana.org.mx



¡CONOCE NUESTRAS EDICIONES ANTERIORES!