



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 3 / abril de 2025

## PRESENTACIÓN

La llegada de Donald Trump por segunda ocasión a la presidencia de los Estados Unidos advierte un cambio en el paradigma geopolítico global, y un escenario complejo en las relaciones regionales, destacando temas tales como: diplomacia y acuerdos comerciales, violencia y crimen organizado, derechos humanos y movi­lidades. La amenaza, la incertidumbre y los discursos de odio se han articulado como la estrategia de la nueva administración norteamericana, por lo que generar comunidad y espacios de intercambio será clave para hacer frente a la desinformación y el miedo.

Ante un escenario complejo en el que las narrativas mediáticas son definidas por los intereses de gobiernos y medios de comunicación, plantear un espacio de diálogo con actores de la sociedad civil y la academia resulta crucial. Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C –como red especializada en ciudadanía, juventud y políticas públicas– construye *Sinergia en Acción*, como un espacio para dar cabida a una mirada plural, experta y de calidad, de los temas relevantes en la agenda regional y binacional. Para este fin, convocamos a diferentes actores de la sociedad civil, activistas, personas migrantes y academia, a sumar sus plumas a la construcción de este espacio de diálogo de ambos lados de la frontera.

El tema principal de esta tercera edición de Sinergia en Acción es la coyuntura económica regional, vinculada a variables como la migración, el empleo, la seguridad social y la desigualdad. Para ahondar en estos aspectos, contamos con la participación experta del Dr. Andrew Selee –presidente del Migration Policy Institute (MPI)– quien, desde Estados Unidos, realiza un balance sobre los primeros 100 días del gobierno de Donald Trump en materia de política migratoria. Ante la percepción ciudadana de una gestión que ha priorizado políticas que ignoran contrapesos judiciales y busca detonar cambios abruptos para el país, se

tendrá que ver si el mandatario mantiene esa línea o modera la forma en la que toma decisiones en el futuro.

Para el caso de México, Enrique Provencio –coordinador del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo de la UNAM– profundiza en los retos ante una política económica que durante tres décadas se configuró en su relación con Estados Unidos. En este sentido, nos presenta algunas claves para repensar el desarrollo económico nacional priorizando una mejor integración en las cadenas de suministro, las exportaciones y una mejor distribución del ingreso por medio de una mejora en la política laboral y de seguridad social. En línea con este último punto, el artículo del Dr. Saúl Escobar –experto en materia económica y laboral– nos explica cómo el empleo será uno de los problemas heredados por la coyuntura actual, ya que las decisiones de Estados Unidos afectan directamente al nearshoring, y la creación de empresas empleadoras en México. La informalidad y la precarización laboral son la normalidad en México y Latinoamérica, por lo que sigue siendo una deuda de la administración actual presentar reformas que vean por las y los trabajadores, ante un escenario de incertidumbre y de posible recesión, que se verá reflejada en pérdida de empleos formales y derechos laborales.

Ambos autores señalan que estos temas han sido pensados desde el Plan México e integrados en el Plan Nacional de Desarrollo, pero aún se tendrá que llevar a la práctica y ver sus resultados a mediano y largo plazo.

En esta misma línea León Prior –consejero nacional de COPARMEX–, retoma las problemáticas anteriores, señalando que el verdadero desafío ante las amenazas económicas, políticas y sociales de Estados Unidos es la capacidad de México para reinventarse y transformar estas amenazas en oportunidades.

Finalmente, para cerrar esta sección, la Dra. Mariana Aparicio reflexiona y problematiza el concepto de diplomacia económica en el marco de la administración actual de Donald Trump, dando pie a explicar cómo se articula

cada una de las decisiones y herramientas implementadas en los últimos meses, entre ellas, la guerra arancelaria.

Incluimos, además, una sección de experiencias con el discurso de Paco Moreno en la Cámara de Diputados para señalar la falta de programas integrales y transversales para atender e integrar a las personas repatriadas en México, ante el escenario de persecución y deportaciones en Estados Unidos. Finalmente, en esta sección incluimos un reportaje sobre juventudes y migración.

Ante la desinformación, la exclusión y el miedo, los espacios de colaboración plural, la unión de fuerzas y las acciones ciudadanas desde distintos frentes y trincheras se vuelven esenciales. Es por ello por lo que les invitamos a leer ésta y próximas ediciones de *Sinergia en Acción*.



## **Comité Editorial Sinergia en Acción**

Elio Arturo Villaseñor Gómez

Francisco Alvarado Arce

Mirela Barrios Goila

Daniel Tacher Contreras

## OPINIÓN

### 100 Días de Políticas Migratorias con Trump

**Por Dr. Andrew Selee**

Presidente del Migration Policy Institute  
(MPI)



Con la llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos, se ha dado un giro dramático en la política migratoria del país. Igual que durante su primera administración hace cuatro años, la narrativa del sobre la migración es de una amenaza a la seguridad e integridad del país, pero en esta ocasión, llegan sus asesores con muchas más herramientas para implementar su plan. Sin embargo, la logística que implica implementar esta visión, junto con las decisiones de los tribunales, ha limitado el alcance de sus esfuerzos hasta ahora y empezado a minar el apoyo público a su gestión presidencial.

Desde la inauguración, Trump ha hablado de la migración como una invasión del país, sobre todo por actores criminales, con un plan que enfatiza cerrar la frontera

sur y deportar al mayor número de indocumentados posibles, así como algunos migrantes legales también que consideran tener antecedentes criminales o posiciones políticas adversas a la administración. En el primer punto, han tenido bastante éxito, con muy poco migrantes intentando entrar a los Estados Unidos por la frontera con México. Si bien los números ya habían bajado mucho durante los últimos meses de la administración Biden, la percepción de mayor control fronterizo ha sido suficiente para disuadir a otros que podrían haber pensado tratar de cruzar de forma irregular.

En su segundo punto, de deportar a los indocumentados en el país, los avances han sido mucho inferiores a lo esperado. Si bien las detenciones de migrantes indocumentados han incrementado, siguen en números muy bajos, menor que en la primera administración de Trump y mucho menor que en las administraciones de George W. Bush y Barack Obama. El gobierno, hasta ahora, carece de capacidad para identificar y arrestar a los que carecen de estatus regular en el país. Al cambio, han hecho algunas deportaciones muy dramáticas, incluyendo



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 3 / abril de 2025

dos grupos que se enviaron a una prisión de máxima seguridad en El Salvador sin proceso legal alguno, usando una ley para expulsar a extranjeros enemigos que participan en acciones bélicas contra el país, pero parece que los tribunales tienen suspendidos más acciones de este tipo por ahora. También han usado la base militar en Guantánamo, Cuba para albergar a algunos indocumentados presos, pero todo parece indicar que no se ha escalado esta iniciativa por el costo que implica.

Hay posibilidades que se incrementan las deportaciones en el futuro. Han empezado a conectar algunos de las bases de datos que tiene el gobierno de Estados Unidos que podrían ayudar a localizar a muchos indocumentados, y es muy probable que la agencia a cargo de deportaciones reciba cinco o seis veces su presupuesto actual del Congreso, lo cual daría mucha más capacidad para localizar, detener y deportar a los migrantes sin documentos. Y la administración está siguiendo dos otras rutas para complicar la supervivencia de los migrantes indocumentados: declarando que los hijos de los indocumentados no pueden obtener la ciudadanía estadounidense y permitiendo que las escuelas públicas rechacen a los estudiantes indocumentados. Cualquiera de esas dos medidas tendría un impacto fuerte en la calidad de vida de muchas

familias en el país y las posibilidades de los hijos de indocumentados a integrarse en la sociedad. Pero también parece probable que los tribunales compliquen estos esfuerzos.

Por otro lado, la administración Trump también está quitando las visas a algunas personas con presencia legal, incluyendo a estudiantes y trabajadores nacidos en el extranjero, o por su participación en actividades de protesta o por infracciones anteriores. Esto sugiere un giro significativo en las políticas del país también, ya que hasta ahora ha requerido de un delito mayor para quitar la estancia legal de una persona viviendo en el país con visa. Quieren mandar la señal de que todos los extranjeros son huéspedes en el país, aún si tienen visa. En general, esto ha afectado más a estudiantes que ha otros, pero todo parece indicar que es parte de un cambio político a largo plazo, que podría desincentivar a muchas personas que de otra forma pensarían estudiar o trabajar en Estados Unidos.

Las encuestas nos dicen que Trump logró ganar la presidencia con sus promesas de cerrar la frontera a llegadas irregulares, pero que estas medidas implementadas hasta ahora no han resultado ser muy populares. Si bien está bien evaluado por su política en la frontera y las deportaciones de migrantes con

antecedentes penales, hay mucha preocupación por las deportaciones de otros migrantes, la percepción de arbitrariedad y el desafío a los tribunales. Todo parece indicar que estas políticas, que podrían haber beneficiado a Trump, están resultando ser otro elemento de la percepción ciudadana de que su gestión

presidencial ha sido muy extrema para un país acostumbrado a cambios menos bruscos, y que ignorar a los contrapesos judiciales no resulta ser nada popular. Habría que ver si esto lleva a mayor mesura hacia adelante o si deciden reforzar el camino ya emprendido a pesar de la opinión pública.

<https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:65b4994f-16a0-4f11-99e2-798234a25737>

## La segunda administración Trump y el futuro de Norteamérica

### Retos para México y las relaciones binacionales en materia económica

Por Enrique Provencio

Coordinador del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo de la UNAM



México enfrenta un replanteamiento de sus relaciones con Estados Unidos, forzada por las medidas tomadas por la segunda presidencia de Donald Trump. Es un cambio que abarca todos los vínculos entre los dos países, de la migración a la economía, de la seguridad al narcotráfico, de la cooperación científica y cultural al medio ambiente. Es una intrincada red de

interacciones cada vez más compleja, cuyas caras más visibles van cambiando constantemente, pero que están íntimamente articuladas entre sí.

Aquí y ahora, en la convulsión ocasionada por la imposición atrabiliaria e incierta de aranceles generalizados por parte de Estados Unidos para todos los países, para México quedó cuestionado el marco principal del trato entre ambas naciones, que es el acuerdo económico trilateral inaugurado en 1994 como Tratado de Libre Comercio (TLC) y que sigue vigente, pero tambaleante, como Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).

El TMEC fue firmado el 30 de noviembre de 2018, incorporó los cambios impulsados por Trump en su primera presidencia, y nunca fue cuestionado por el gobierno de López Obrador ni por la actual presidencia de Claudia Sheinbaum. Este es un hecho





# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / marzo de 2025

notable, pues el nuevo régimen político mexicano asumió que el presente y el futuro económico está asociado al dinamismo exportador e importador que tiene en Estados Unidos, el principal destino de las ventas y de las compras externas.

Aún más, el auge importador – exportador de México se mantuvo e incluso se aceleró cuando ya estaba en declive la globalización económica, desde antes de la crisis de 2020 ocasionada por la pandemia del Covid-19. El T-MEC fue el contexto en el que cobró vida la idea de la relocalización de inversiones desde otros países hacia México para acercarse al mercado norteamericano, y es ahora, también, la fuente que también inspira la expectativa de que, con la confrontación estadounidense con China, nuestro país se vea favorecido con flujos de inversión que se reubiquen para eludir aranceles elevados.

El *nearshoring* no se concretó, por cierto, y a largo plazo, tampoco se ha logrado el objetivo de la convergencia norteamericana. Al contrario, hoy es mayor la distancia económica de nuestro país con el vecino del Norte, y la tendencia es que la brecha siga creciendo. Convertirse en una potencia exportadora – importadora no significó el salto que se auguraba. México ocupa, en efecto, el décimo lugar del

mundo por sus ventas al exterior, aunque también tiene uno de los lugares más elevados por su incapacidad de integrar las cadenas productivas, de tal modo que produzca dentro una proporción elevada de los insumos para exportar.

Aunque los resultados del TLC y el T-MEC no sean tan positivos en lo sustantivo, esto es, en el crecimiento económico, las inversiones, el empleo, la innovación, la capacidad fiscal, el desarrollo regional y otros aspectos, México no puede prescindir, al menos no durante un periodo largo, de la matriz que ha redefinido su economía durante tres décadas. Es esta configuración la que ahora está en duda y seriamente cuestionada, más allá del impacto inmediato que está generando la imposición unilateral de aranceles, que viola flagrantemente el T-MEC y los demás tratados que rigen las relaciones económicas globales.

Ese impacto ya está ocurriendo, y confluye con el desaliento económico que México ya traía desde 2024. Esto es importante: el estropicio global generado por Trump está potenciando una debilidad creciente que fue ocasionada por la propia política económica mexicana del año final del gobierno anterior, y que tuvo su origen, principalmente, en las decisiones presupuestarias y en la reducción de las inversiones. Las primeras estimaciones



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / marzo de 2025

sobre las consecuencias mundiales de los aranceles implantados por Estados Unidos, que difundió el Fondo Monetario Internacional el 22 de abril de 2025, indican que México será el país más afectado, más que Canadá y que cualquier otro de los más grandes socios comerciales de la economía más grande del mundo.

Todavía no están claras las consecuencias más generales y sistémicas de la ruptura que Estados Unidos está provocando con su cambio intempestivo en el marco de relaciones globales, sobre todo en el plano financiero, de las divisas, las deudas externas y otros elementos. Lo que si va quedando claro es que las reglas que ese mismo país impulsó durante 80 años están quedando rotas, y que pasará algún tiempo para que surja algo que pueda parecerse a un nuevo orden internacional que pueda ser favorable al desarrollo de las naciones más rezagadas. Por ahora, lo que se aprecia es más un desarreglo pro o neo imperialista, con impulsos de dominio territorial y de recursos naturales, con pautas a favor de los nuevos conglomerados económicos de la economía digital, casi todos ellos con sede en Estados Unidos, y un reagrupamiento regional en el que Asia, China y sus aliados pueden quedar como el polo dominante del mundo.

En este contexto, y ante las dificultades inevitables de la diversificación, la perspectiva mexicana que tiene más posibilidades de éxito sigue estando vinculada a un acuerdo o tratado que asegure en lo posible el fortalecimiento de los flujos de inversión, comerciales y financieros en América del Norte. No porque haya tenido resultados espectaculares para México, sino porque cualquier otra opción sería más desventajosa. La resistencia actual ante los aranceles es apenas la primera parte de una negociación que llevará mucho tiempo. Continuará con la revisión del TMEC, seguramente con tantas o más incertidumbres que las que ahora se observan, y que se someterá a tantas o más veleidades y ocurrencias como las que ahora muestran Trump y sus equipos.

En el horizonte del desarrollo nacional, sin embargo, las claves van más allá de la matriz estructural que nos vincula a Estados Unidos, y dependen del esfuerzo nacional que concretemos para que las exportaciones detonen una mejor economía local, con más alta integración de cadenas de suministro originado en la producción mexicana. Este es el núcleo del Plan México, que quedó incorporado al Plan Nacional de Desarrollo, pero que hasta ahora no está integrado a las principales decisiones de política



económica. Algunas de esas claves tienen relación con iniciativas de desarrollo en los estados que siguen rezagados y que permanecen desvinculados de las exportaciones, y con una política laboral y de seguridad social que sea la fuente de la mejor distribución del ingreso. Otra tiene relación con nuestra crónica insuficiencia

hacendaria, que ahora nos tiene sin margen de respuesta ante el estancamiento y ante las incertidumbres externas, pues en los hechos no hay como apoyar a las empresas que sufren las consecuencias de la crisis desatada por Trump. Como siempre, los factores clave dependerán de nuestras decisiones.

<https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:d81ee109-ef10-4c47-ac72-bf2cb75eea08>

## 2025: el problema fundamental será el empleo

**Por Dr. Saúl Escobar Toledo**

Presidente de la Junta de Gobierno del  
Instituto de Estudios Obreros "Rafael  
Galván" A.C.



Este año, 2025, como han reconocido casi unánimemente instituciones como el FMI, comentaristas, académicos y medios de comunicación, el panorama mundial está lleno de incertidumbres por las guerras regionales en Europa y en Medio Oriente y la pugna entre Beijing y Washington. A estos conflictos que veníamos arrastrando desde hace unos años, habrá que agregar las políticas erráticas, irracionales y autoritarias del presidente de Estados

Unidos, Donald Trump, sobre todo en materia arancelaria.

Por ello, la estabilidad económica se ha perdido y la situación se ha vuelto turbulenta. El resultado inmediato ha sido un freno de la economía mundial, tanto del comercio internacional como de las inversiones en las empresas que producen bienes y servicios.

Muchos análisis ven una expectativa de crecimiento menor al año pasado e incluso se menciona el riesgo de una recesión en Estados Unidos. La incertidumbre causada por Washington puede durar varios meses e incluso años. Pero las consecuencias negativas ya son palpables y costará mucho tiempo revertir los perjuicios causados.

En el caso de México, el "nearshoring", es decir, la relocalización de inversiones desde China para llevarlas a naciones



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / marzo de 2025

como la nuestra está en duda y por consiguiente en pausa. A corto plazo no se observan signos positivos para la creación de nuevas empresas y empleos. Además, Trump ha ejercido una fuerza excesiva y contraproducente en otro tema clave de relación bilateral: la migración. Aunque los cruces de personas entre los dos países se han reducido notablemente, hay claros indicios de escasez de fuerza de trabajo en sectores de la economía estadounidense como la agricultura, los servicios de hostelería y la construcción. De este lado de la frontera, las remesas parecen estar disminuyendo.

La casi parálisis de los inversionistas se ha visto reflejada en México en un menor ritmo de creación del empleo, de manera más notable desde fines del año pasado. Según datos del IMSS, los trabajadores asegurados en noviembre de 2024 sumaban 22 millones 644 mil personas; sin embargo, en marzo de 2025, la cifra era de 22 millones 465 mil, es decir, 179 mil menos. Su crecimiento anual también refleja esa caída: entre marzo de 2023 y el mismo mes de 2024, el crecimiento del empleo fue de 2.3% y entre marzo del año pasado y el de 2025, el ritmo decreció a 0.7%.

Debe recordarse que, a pesar de que en el sexenio pasado y en el actual ocurrieron avances muy importantes en materia de

salarios y reformas laborales, la informalidad sigue dominando el panorama laboral. Los datos muestran que en México el porcentaje (en relación con el empleo total) anda en niveles del 55%, mientras que por ejemplo en Brasil es menor al 40% y en Chile de alrededor del 30%. Es incluso superior al promedio de América Latina (47.6% en 2024) y afecta principalmente a las mujeres.

Puede afirmarse que en los últimos años en México ha ocurrido un cambio de tendencia, pero no una transformación estructural. Los problemas de fondo, la informalidad y la existencia de empleos precarios y vulnerables, no se han resuelto.

Lo anterior no debe ocultarnos los avances en materia salarial, los cuales explican fundamentalmente la caída de la tasa de pobreza. Aunque en menor medida se logró también un mejor equilibrio entre los salarios y las ganancias. Tan solo en entre marzo de 2024 y ese mismo mes de 2025, el salario base de cotización del IMSS creció en términos reales en casi 3.5% y la masa salarial en 4.3%.

Ahora bien, el menor ritmo de creación de empleos que empezó a presentarse desde el año pasado se debe, además de la incertidumbre mundial y de las agresiones de EU contra México, a problemas internos: en primer lugar, el debilitamiento de la expansión económica pues el año



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / marzo de 2025

pasado el PIB creció en alrededor de 1.4-1.5%. Para este año, el ajuste presupuestal (un menor gasto público); los enredos de la reforma judicial; y la permanencia de la violencia del crimen organizado en diversas partes del territorio nacional, afectarán la marcha de la economía mexicana.

Como puede verse, las perspectivas para 2025 son especialmente complejas ya que dependen de varios factores internacionales y domésticos. Lamentablemente, es probable que los trabajadores tengan que enfrentar un año especialmente difícil. Por lo pronto, ya hemos observado el posible freno o dosificación de nuevas reformas laborales; y las presiones de los empleadores para limitar los aumentos a los salarios contractuales.

Por ejemplo, aunque se legisló un salario mínimo para las maestras y los maestros de tiempo completo de educación pública del nivel básico, policías, guardias nacionales, integrantes de la Fuerza Armada permanente, y médicos y enfermeros, esta reforma no ha sido enviada al Ejecutivo y está “congelada”. Ha quedado pendiente, igualmente, una reforma de gran importancia: la semana de 40 horas.

No obstante, si a corto plazo la situación luce desfavorable, el futuro puede ser más promisorio. Las dificultades que estamos enfrentando debe llevarnos a un debate nacional acerca del rumbo económico y social: nuestra inserción en la economía mundial, particularmente con Estados Unidos; cómo acelerar la inversión en infraestructura, en salud y educación; fomentar la agricultura para consumo interno; y echar a andar una política industrial que aspire a superar el modelo “maquilador” o “de ensamble”. Metas que el gobierno ha reconocido de alguna manera sobre todo en el Plan México. No obstante, sus resultados sólo podrán evaluarse en el largo plazo.

Superar este momento difícil dependerá asimismo de la movilización de los trabajadores y sus organizaciones sindicales; de su capacidad de interlocución con el Congreso y el Ejecutivo para presionar en favor de políticas y reformas laborales que eviten, como en el pasado, que la crisis recaiga en las familias trabajadoras, principalmente en sus empleos y salarios.

[saulescobar.blogspot.com](https://saulescobar.blogspot.com)

## México ante el nuevo proteccionismo de EE. UU.: ¿Resistencia o Reinversión Estratégica?

**Por León Prior Hernández**

Consejero Nacional de COPARMEX



*“Cuando soplan vientos de cambio,  
algunos construyen muros; otros, molinos.”*

— Proverbio chino

### 1. Contexto: Retórica y Realidades

La relación entre México y Estados Unidos atraviesa uno de sus momentos más críticos de la última década, marcado por el retorno agresivo del proteccionismo económico impulsado por la administración de Donald Trump. Desde febrero de 2025, la imposición unilateral de aranceles del 25% a diversos productos mexicanos ha representado una disrupción económica y diplomática profunda, alterando la estabilidad del T-MEC y afectando las cadenas productivas regionales.

Esta estrategia, justificada bajo el argumento de combatir la migración ilegal y

el tráfico de drogas, ha sido calificada por diversos analistas como una "guerra económica disfrazada", cuyas implicaciones exceden lo comercial y afectan la soberanía económica nacional.

### 2. Relaciones Económicas Regionales: El Riesgo del Aislamiento

La respuesta mexicana a estos desafíos ha consistido principalmente en acciones de represalia económica y esfuerzos internos de reactivación productiva. Bajo la presidencia de Claudia Sheinbaum, México ha implementado el "Plan México", cuyo objetivo es reducir la dependencia del mercado estadounidense, fomentar la producción nacional y buscar activamente la diversificación hacia mercados alternativos como Europa y Asia. Sin embargo, estos esfuerzos enfrentan grandes limitaciones: la economía mexicana depende profundamente de EE.UU., que representa casi el 80% de sus exportaciones, por lo que la diversificación rápida y efectiva hacia otros mercados resulta altamente compleja y costosa.

Además, el "Plan México" enfrenta desafíos estructurales como la limitada infraestructura logística, barreras arancelarias en nuevos mercados y una



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / marzo de 2025

capacidad productiva que aún no alcanza niveles competitivos suficientes para compensar rápidamente la pérdida del mercado estadounidense. Asimismo, la efectividad del Plan se ve limitada por la incapacidad del actual gobierno para superar sus sesgos ideológicos, que en muchos casos han frenado inversiones, generado incertidumbre jurídica y debilitado la confianza empresarial interna y externa. Esta incertidumbre jurídica se ha profundizado ante la proximidad de las elecciones judiciales, marcadas por acusaciones de falta de independencia del poder político y posible captura partidista, lo que aumenta el riesgo de decisiones judiciales sesgadas y mina la confianza en la imparcialidad del sistema legal.

Según el FMI, México podría enfrentar una contracción económica del 0.3% este año como consecuencia directa del proteccionismo estadounidense, indicando que el verdadero desafío reside en transformar las amenazas actuales en oportunidades sostenibles a largo plazo.

### 3. Seguridad y Migración: Narrativas de Crisis

En paralelo, el discurso estadounidense en torno a la migración y seguridad ha intensificado tensiones bilaterales. El enfoque basado en el miedo y la amenaza ha contribuido a criminalizar la migración y

ha derivado en políticas restrictivas que dejan a miles de personas en condiciones precarias e inhumanas, incrementando la presión política y social en México.

Esta narrativa, alimentada incluso a través de medios de comunicación mexicanos que difundieron propaganda estadounidense, ha impulsado al gobierno mexicano a proponer nuevas regulaciones destinadas a proteger la soberanía informativa, incluyendo sanciones económicas a medios que difundan contenidos discriminatorios. Sin embargo, estas medidas conllevan riesgos considerables: su redacción ambigua puede dar lugar a interpretaciones arbitrarias, generar un efecto escalofriante en la libertad de prensa y propiciar litigios costosos; además, pueden disuadir la inversión extranjera en el sector mediático y tensar las relaciones diplomáticas con Estados Unidos al percibirse como un intento de limitar el intercambio informativo y la pluralidad de voces.

### 4. Derechos Sociales y Humanos: La Resistencia Frente al Odio

La propagación de discursos de odio, particularmente dirigidos hacia la comunidad mexicana y latina en general, representa una amenaza directa a los derechos humanos. Las políticas migratorias agresivas de Estados Unidos y



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / marzo de 2025

la retórica excluyente no solo afectan a migrantes, sino que vulneran principios fundamentales de convivencia democrática y respeto mutuo entre países vecinos.

Organizaciones como Amnistía Internacional han denunciado consistentemente esta situación, exigiendo a ambos gobiernos asumir una posición más firme en la protección de los derechos fundamentales. En México, esto ha generado una importante discusión interna sobre cómo fortalecer las leyes contra la discriminación y proteger mejor a los migrantes y comunidades vulnerables en ambos lados de la frontera.

## **Conclusión: Resistir, Reinventar y Reconstruir**

México enfrenta en esta coyuntura una encrucijada histórica y estratégica. La actitud proteccionista y excluyente de EE.UU. demanda una respuesta no solo

firme, sino profundamente innovadora. La resistencia por sí sola no es suficiente. Es indispensable que México convierta estos desafíos en catalizadores de una verdadera reinversión económica y social.

Esto implica fortalecer de manera efectiva el mercado interno, profundizar alianzas estratégicas con otros bloques económicos y asumir un liderazgo regional más decidido en defensa de los derechos humanos y el multilateralismo. En palabras del economista y filósofo Nassim Nicholas Taleb:

*“La antifragilidad es más que resiliencia o robustez. La resiliencia resiste choques y se mantiene igual; lo antifrágil mejora cuando enfrenta adversidades.”*

México debe entonces aspirar a ser antifrágil: no solo resistir, sino reinventarse y fortalecerse frente a las adversidades actuales. Esta es la gran tarea histórica de nuestra generación.

<https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:9e5777d0-1624-43c1-a8b1-21a60e788bf0>



## Diplomacia económica de Estados Unidos: Perspectiva histórica y retos del presente

**Por Dra. Mariana Aparicio Ramírez**

Doctora en Ciencias Sociales



El 20 de enero de 2025, Donald Trump tomó posición como 45 presidente de Estados Unidos. A menos de una semana de cumplir los 100 días de su segunda administración hay una “hermosa” palabra que pronunció en su discurso inaugural y que ha tomado un protagonismo que podríamos caracterizar como inusual, mismo que ha hecho temblar a más de uno; no solo a los mercados, los inversionistas, también se incluyen países, organismos internacionales, hasta la emergencia del fantasma de la *recesión* de la economía estadounidense. Me refiero a los *aranceles* y la consecuente *guerra arancelaria* primero, con sus principales socios comerciales -México, China y Canadá- y, posteriormente el día D la *liberación* el pasado dos de abril al resto del mundo con aranceles recíprocos. Sin

embargo, los aranceles son sólo una de las herramientas disponibles que provee la diplomacia económica. Pero ¿qué es la diplomacia económica?

La diplomacia económica ha sido analizada y conceptualizada desde diversos enfoques. Para propósitos de esta reflexión podemos identificarla como “uso de instrumentos políticos para influir en negociaciones internacionales con el fin de mejorar la prosperidad económica nacional; o el uso de instrumentos económicos con el objeto de aumentar la estabilidad política de una nación, es decir, la política interna”.<sup>1</sup> Ésta opera en una lógica de capacidad de construcción cuando el objetivo de la negociación, en términos económico-comerciales, no sólo debe centrarse en fortalecer las relaciones de este tipo entre los países involucrados, sino también fomentar la capacidad de crecimiento de los países, no necesariamente con resultados simétricos. Es aquí, precisamente cuando el fenómeno de la “diplomacia de la dependencia”

---

<sup>1</sup> Maaike Okano-Heijmans, “Conceptualizing Economic Diplomacy: The Crossroads of International Relations, Economics, IPE and Diplomatic Sutides”, *The Hague Journal of Diplomacy*, 6, 2011, p.17.



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / marzo de 2025

adquiere mayor relevancia, en donde las relaciones económico-comerciales supeditan la economía y el comercio de un país frente a otro, privilegiando el interés nacional del país más poderoso en una relación asimétrica.<sup>2</sup>

Partiendo de lo anterior, en Estados Unidos, el fin de la diplomacia económica es su seguridad nacional y la defensa de sus intereses en el exterior, el cual puede instrumentalizarse en una lógica de negociación, ya sea como incentivos con ayuda económica a cargo de las operaciones de su agencia de cooperación internacional para el desarrollo (USAID) y ayuda militar (como el *Presidential Drawdown Authority* (PDA), *Foreign Military Assistance* y el *Defense Security Cooperation Agency* en el cual se puede identificar el Security Assistance Initiative para Ucrania),<sup>3</sup> y excepciones arancelarias especiales bajo el esquema del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) de la Organización Mundial del Comercio (OMC), hasta acuerdos de libre comercio con aliados o socios y, también, por mecanismos de coerción como sanciones

económicas en sus distintas vertientes<sup>4</sup> a través de ordenes ejecutivos<sup>5</sup> y la protección selectiva del mercado doméstico y la aplicación de aranceles.

En perspectiva histórica, se retoman tres pasajes para ejemplificar el ejercicio de la diplomacia económica de Estados Unidos. Primero, Carl P. Parrini en su obra *Heir to Empire. United States Economic Diplomacy 1916-1923* analiza la diplomacia económica de Estados Unidos a partir del papel de los grupos de interés y los tomadores de decisiones en su definición. Esto es, la implementación con fines económicos-comerciales. El autor identifica que, en 1916, los líderes políticos y los empresarios estadounidenses concluyeron que el mercado de bienes y servicios del país necesitaba alcanzar nuevos espacios para su reproducción, para tal propósito, era necesario modificar las reglas que regían el comercio internacional. La mejor expresión para

---

<sup>2</sup> Charles Chatterjee, *Economic Diplomacy and Foreign Policy-making*, Palgrave Macmillan, Estados Unidos, 2020, pp. 2-3.

<sup>3</sup> Congressional Research Services, US Security Assistance to Ukraine, Mayo 2024.

---

<sup>4</sup> Agathe Demaris, *Backfire. How Sactions Reshape the World Against US Interest*, Columbia University Press, Estados Unidos, 2022.

<sup>5</sup> A la fecha, el presidente Donald Trump ha firmado 130 órdenes ejecutivas desde el 20 de enero a 23 de abril de 2025. Puede consultar en su versión extensa en The White House, Executive Orders. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-orders/> (fecha de consulta 23 de abril de 2023).



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / marzo de 2025

llevarlo a cabo fue la política de “*Puertas Abiertas/ Open Doors*”.

De esta manera, Estados Unidos aprovecharía sus capacidades gerenciales y de capital para obtener condiciones de igualdad en los negocios en países extranjeros. No obstante, debían implementar en la política doméstica; resolver las disputas y compromisos de los grupos de interés internos entre banqueros y manufactureros, importadores y exportadores, industriales y agricultores y, conformar un sistema internacional de comercio que permitiera a los empresarios estadounidenses derrocar y desplazar a los empresarios británicos como un componente necesario en la economía internacional. Esta premisa fue sustentada en el documento *Foreing Investment as an Aid to Foreign Trade*, entregado en 1917 a la Comisión Nacional de Comercio Extranjero, que “la economía estadounidense necesitaba de los mercados extranjeros para alcanzar el pleno empleo.”<sup>6</sup>

Segundo, un ejemplo de diplomacia económica que combina fines políticos con los económicos es el Programa de Reconstrucción Europeo, o mejor conocido como Plan Marshall, vigente desde 1948 a

1952. Anunciado por el entonces Secretario de Estado estadounidense como la base de reconstrucción y recuperación europeo, el Plan en términos de diplomacia económica para Estados Unidos tenía un triple propósito; el político, primero, que buscaba la contención del comunismo en Europa occidental; el segundo, crear una estructura que favoreciera la implantación y mantenimiento de regímenes democráticos y, el tercero, el económico, se planteaba dar solvencia a los países europeos debido a que estos representaban el principal mercado de bienes de Estados Unidos. Se consideraba que, sin una Europa próspera, la nación norteamericana podría estar al borde de una crisis económica.

Tercero, para comprender los retos del presente, resulta fundamental identificar su implementación durante la primera administración del presidente Donald Trump<sup>7</sup>. El documento de la *Estrategia de Seguridad Nacional*, publicado en diciembre de 2017, establece que las herramientas de la diplomacia económica tienen por objetivo “[r]etener nuestra posición como el actor económico

---

<sup>6</sup> Carl P. Parrini, *Heir to Empire. United States Economic Diplomacy 1916-1923*, University of Pittsburg Press, Estados Unidos, 1969.

---

<sup>7</sup> Mariana Aparicio, Iván López Martínez y Enrique Méndez Miguel (2024), “Make Trade Policy Great Again: El T-MEC entre el populismo y Trump”, *Norteamérica. Revista del CISAN UNAM*, vol. 19, núm. 1. DOI: [cisan.24487228e.2024.1.681](https://doi.org/10.24487228e.2024.1.681)



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / marzo de 2025

más importante del mundo [el cual] fortalece nuestra capacidad para utilizar las herramientas de la diplomacia económica para el bien de los estadounidenses y otros países. Mantener el papel central de los Estados Unidos en los foros financieros internacionales mejora nuestra seguridad y prosperidad al expandir una comunidad de economías de libre mercado, defendernos de las amenazas de las economías dirigidas por el Estado y, proteger a los Estados Unidos y la economía internacional del abuso por parte de actores ilícitos”<sup>8</sup>. En la estrategia se hace explícito que la instrumentación de la diplomacia económica busca crear riqueza tanto para los Estados Unidos, como sus socios y aliados. Se considera que si estos son prósperos y comparten su visión del mundo pueden enfrentar amenazas políticas comunes. En este sentido, se consideraba que el comercio justo y recíproco, las inversiones y la transferencia de conocimientos profundizan las alianzas, las cuales, de acuerdo con el documento,

son necesarias si se quiere triunfar en un ambiente geopolítico competitivo.<sup>9</sup>

Hacia el segundo mandato del expresidente Trump, la política económica externa ha profundizado el populismo comercial<sup>10</sup> combinado con un discurso nacionalista, centrado en el principio de *America First*. En ese contexto, el *comercio recíproco* se definió como una herramienta para fortalecer la competitividad interna, salvaguardar la soberanía nacional y reequilibrar las relaciones comerciales. Como se describe en la *Declaración de Emergencia Nacional para incrementar nuestro eje competitivo, proteger nuestra soberanía y fortalecer nuestra seguridad*

---

<sup>8</sup> The White House, *National Security Strategy of the United States of America*, diciembre de 2017, p. 34, en Historial Office. Office of the Secretary of Defense. National Security Strategy. Disponible en: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/NSS2017.pdf?ver=CnFwURrw09pJ0q5EogFpwg%3d%3d> (consultado el 23 de abril de 2025).

---

<sup>9</sup> “[El] comercio, la promoción a la exportación, el uso de asistencia extranjera, y la modernización de las herramientas financieras de desarrollo pueden promover estabilidad, prosperidad, reformas políticas, y construir nuevas alianzas basadas en el principio de la reciprocidad [...] Las herramientas económicas, -incluidas las sanciones, el lavado de dinero, las medidas anticorrupción y, las acciones para su cumplimiento — pueden ser componentes importantes de una estrategia más amplia para disuadir, coaccionar y restringir a los adversarios. Para ello, trabajaremos con socios afines para construir las herramientas de diplomacia económica contra las amenazas compartidas. La presión económica a nivel multilateral es más efectiva [desde esta perspectiva] porque limita la capacidad de los estados objetivo en evadir las medidas y transmitir una resolución unificada” Op. Cit.

<sup>10</sup> Ver el texto de Kent Jones, *Populism and Trade. The Challenge to the Global Trading System*, Oxford University Press, Estados Unidos, 2021.



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / marzo de 2025

*nacional y económica*<sup>11</sup>, los aranceles “[...] se ajustan a la injusticia de las prácticas comerciales internacionales en curso, equilibran nuestro déficit crónico de comercio de bienes, proporcionan un incentivo para volver a la producción en los Estados Unidos y brindan a nuestros socios comerciales extranjeros la oportunidad de reequilibrar sus relaciones comerciales con los Estados Unidos”. Los efectos políticos que combinan la política

migratoria, la seguridad fronteriza y el crimen organizado en conjunto con el fentanilo con la política arancelaria, al menos hasta ahora, ha tenido resultados en consonancia con el interés nacional. Sin embargo, habrá que esperar los efectos económicos y comerciales de la diplomacia económica en el segundo periodo, sus consecuencias se podrían reflejar en externalidades no previstas con altos costos a la economía estadounidense.

<https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:55f2cdf7-67de-4d66-a60f-f9af4f02d0d9>

---

<sup>11</sup> The White House, Fact Sheets. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/fact-sheets/2025/04/fact-sheet-president-donald-j-trump-declares-national-emergency-to-increase-our-competitive-edge-protect-our-sovereignty-and-strengthen-our-national-and-economic-security/> (consultado el 23 de abril de 2025).

## EXPERIENCIAS

### La deuda pendiente con la población repatriada a México\*

**Por Francisco Javier Moreno Castillo**  
Dirigente del Consejo de Federaciones Mexicanas (COFEM)



**Queridas amigas y amigos,**

Hoy quiero llamar la atención sobre una crisis silenciosa pero profundamente humana: **la situación de nuestros connacionales repatriados** ya sea de manera voluntaria o forzada, especialmente bajo las políticas migratorias de la administración de Donald Trump. Miles —y posiblemente millones— de mexicanas y mexicanos que durante años contribuyeron con su trabajo al desarrollo económico de Estados Unidos ahora se ven obligados a regresar a un

país que no está preparado para recibirlos.

Lo más alarmante es que **no existe un programa transversal, integral y verdaderamente humano** que les brinde una reintegración digna. La falta de políticas públicas específicas, de apoyos para el empleo, la salud, la vivienda y la educación, los condena a una vulnerabilidad extrema. Muchos de ellos dejaron su vida laboral y su juventud al servicio de una nación que ahora los expulsa, y llegan a un México que enfrenta serios problemas de violencia, pobreza y falta de oportunidades.

Es doloroso constatar que **el gobierno mexicano ha minimizado esta realidad**, negándose a verla como un asunto de trascendencia nacional. Pero lo es. Estamos hablando de familias enteras, de trabajadores, de jóvenes y adultos mayores que regresan a empezar de cero en un contexto adverso, sin las condiciones mínimas para reconstruir su vida.

**Tenemos una deuda histórica y moral con ellos.** México debe diseñar de

---

\* Discurso pronunciado en el Foro “Retos y Perspectivas Migratorias”, que tuvo lugar en el Palacio de San Lázaro el 23 de abril de 2025.



manera urgente políticas de reinserción social y económica que garanticen:

- Acceso a empleos dignos.
- Reconocimiento de su experiencia laboral y habilidades.
- Apoyo en salud mental y física.
- Programas educativos para jóvenes repatriados.
- Seguridad y protección en sus comunidades de origen o reasentamiento.

No se trata solo de asistencialismo; se trata de justicia. De reconocer su sacrificio y su derecho a un futuro digno en su propio país. No podemos abandonar a

quienes durante décadas lucharon en otro país y ahora buscan un hogar en el suyo.

El **reto es enorme**, pero la indiferencia sería aún más costosa. Si no actuamos, estaremos sembrando más pobreza, exclusión y resentimiento. Si respondemos, en cambio, podemos transformar esta tragedia en una oportunidad para el renacimiento de comunidades enteras.

**Hoy hacemos un llamado a la conciencia nacional:** a reconocer, atender y abrazar a nuestros repatriados como lo que son: parte esencial de nuestra nación y de nuestro futuro.

**Muchas gracias.**

<https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:515382c4-4967-4aa3-a7aa-53fd3ecee900>

## Cuando el futuro se va: Retos, necesidades y realidades de la juventud en Latinoamérica

**Por Dayron Escorcía y Bryan Martínez**

Miembros de GOYN Barranquilla,  
Colombia



La **juventud en América Latina y El Caribe** enfrenta una gran variedad de retos en su cotidianidad, pese a la diversidad socioeconómica entre países, existen problemáticas comunes como el desempleo, la informalidad laboral y la exclusión educativa. Muchos de estos retos son consecuencia de factores estructurales que han tenido su génesis desde hace décadas y con el pasar del tiempo se han agudizado.



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / abril de 2025

Según el **Banco Mundial**, **alrededor de 20 millones de jóvenes entre 15 y 24 años no estudian ni trabajan**, aunque esta cifra podría ser mayor si se considerara un rango etario más amplio, como el que manejan países como Colombia (14 a 28 años).

La **Organización Internacional del Trabajo (OIT)** señala que, en 2023, la **tasa de desempleo juvenil** fue tres veces mayor que la de los adultos, mientras que la **Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal)** resalta las crecientes desigualdades en el acceso y permanencia en la educación, agravadas por factores económicos.

Estas problemáticas tienen raíces estructurales de larga data que se han intensificado con el tiempo.

En la historia reciente, **distintas organizaciones que alzan la voz por la juventud** resaltan cómo la falta de oportunidades lleva a los jóvenes por caminos no deseados o al desperdicio de su potencial. Estos escenarios adversos generan **nuevos fenómenos sociales y geopolíticos como el aumento de la migración juvenil, tanto interna como internacional**, impulsada por la búsqueda de un proyecto de vida con mejores condiciones.

Datos aportados por el **Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DAES)** señalan que **el 11,3% de la población total de migrantes se encuentran en edades comprendidas entre 15 y 24 años**.

Según **Unicef** el **15% de los migrantes de Latinoamérica y El Caribe son jóvenes**. En el 2020 la **Organización Internacional para las Migraciones (OIM)** calculó que la **Región cuenta con una cifra cercana a los 41 millones de migrantes**. Ese 15% corresponde aproximadamente a **6,150.000 millones de jóvenes que han decidido salir de LATAM** en búsqueda de mejores oportunidades.

En la academia y las políticas públicas **al hablar de migrantes, la tendencia se inclina a reflejar las cifras generales o de movilidad de adultos y dejan a un lado la población juvenil**. Por otro lado, es oportuno subrayar que si bien una gran parte de los jóvenes que deciden cambiar su país de residencia responden a unas características y realidades socioeconómicas, no se puede hacer de esto un estigma o presentarlo como una regla general, pues en muchas ocasiones **aquellos que migran tiene un alto grado de formación y esto en vez de brindarles mejores alternativas profesionales termina representando el efecto**



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / abril de 2025

**contrario**, de ahí que se desarrolle lo que muchos han llamado la **fuga de cerebros**.

Este fenómeno se ve reforzado a una dinámica en donde **el joven de hoy ve con mejores ojos trabajar en ciertos sectores económicos como el de la tecnología y servicios**, dejando atrás todas esas labores manuales o manufactureras que muchas veces son relacionadas con condiciones de precariedad.

De acuerdo con la **Cepal**, para el año **2030, el 70% de los jóvenes trabajará en el sector servicios, dejando atrás al sector agrícola y manufacturero**. Una dinámica que incentiva una migración en un primer momento del campo a las grandes urbes de los países del Caribe y Latinoamérica de manera interna. De acuerdo a un informe de la ***Essentials of Migration Management*** las principales razones de esta migración se debe a la **falta de empleo, impactos del cambio climático (principalmente en países de El Caribe) o la incapacidad de poder adquirir tierras propias**, para después hallar una migración hacia el exterior en busca de oportunidades laborales en sectores que están en la alza y brindan condiciones dignas de vida a estos jóvenes, por lo cual siempre tiende ser países con economías más estables y desarrolladas.

¿Cómo podemos comprobar esto?. Datos del **Banco Mundial revelan** -en una serie que va desde 1960 hasta 2013- **que América Latina ha contribuido durante este periodo con el 1% del PIB mundial y esa participación no se ha movido**. Un dato preocupante y que se ve reflejado de manera directa en el bienestar de los jóvenes de El Caribe.

La **fuga de cerebros en América Latina** genera desequilibrios económicos y la pérdida de mano de obra joven y calificada, clave para el desarrollo y la innovación en países en crecimiento. Es urgente que estos países fortalezcan sus economías y mejoren las condiciones laborales para los jóvenes, ya que la informalidad laboral es común y **el crecimiento del sector servicios, según la CEPAL, no garantiza empleos de calidad**. Muchas ocupaciones son temporales y sin garantías sociales, por lo que se hace un llamado a diseñar políticas públicas y programas que aborden este problema, como lo señala **Andrés Espejo, consultor de la CEPAL**.

La **necesidad de poner la lupa a la juventud de El Caribe y Latinoamérica en la ola migratoria es una necesidad y una deuda regional**, heredada de los cambios estructurales económicos y sociales durante los 80 y 90, que trajeron muchos cambios en donde se nació una región enfocada en el bienestar social pero



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / abril de 2025

fue hasta los últimos años que se vio al joven como una población de interés para los gobiernos e instituciones públicas y sociales, que en palabras del economista y sociólogo argentino **Kliksberg, la responsabilidad de los problemas de integración y progreso económico entre los jóvenes no puede ser de responsabilidad de los mismos jóvenes,** la necesidad de políticas y programas puede ser el primer paso para quitar la herencia de marginalización hacia los jóvenes que traen estos cambios estructurales en los que tal cual como dice un informe de la OEA en 2009 “ **no solo se perdió el rumbo del desarrollo, sino también la equidad.**”

La migración de jóvenes latinos hacia países desarrollados ha debilitado el desarrollo de la región y la pérdida de fuerza laboral lo cual indirectamente agudiza las desigualdades. **Esto es el resultado de la escasez de intervenciones públicas que centren la atención y comprensión de las**

**necesidades de la juventud. Es esencial que las investigaciones a nivel regional profundicen en el estudio de las dinámicas sociales, económicas y políticas juveniles;** el tener esta comprensión permitirá contar con políticas públicas aterrizadas a los contextos y de ahí poder contar con un mayor margen de éxito.

**Es responsabilidad de los países de la región hacerles frente a estos retos a través de la integración, cooperación y construcción de estrategias que mejoren las condiciones de vida y desarrollo de los jóvenes.** Si bien los organismos internacionales y países desarrollados son piedra angular en estos procesos, no podemos ceder la responsabilidad y autonomía de decisión. **No hay nadie mejor para hallar y construir estas soluciones que aquellos que están experimentando las dificultades de estos fenómenos a diario.**

<https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:c0d1ce7d-7803-4cd3-afdf-436338756db2>



# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / abril de 2025

## REPORTES

### Deportaciones masivas; ¿Una medida efectiva en el segundo mandato de Trump?

Por Francisco Alvarado Arce

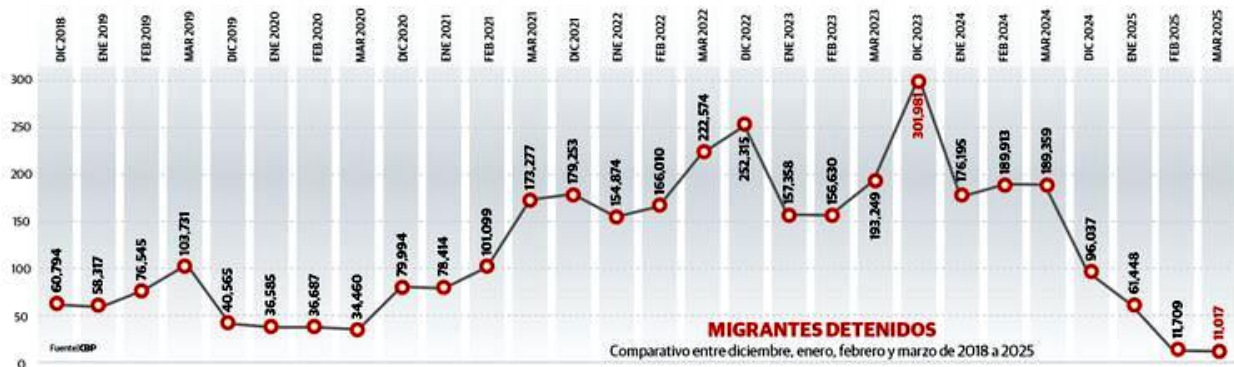
Durante las campañas presidenciales de Estados Unidos, Donald Trump, investido como candidato del Partido Republicano, reiteró en múltiples ocasiones que una de sus principales prioridades sería combatir la inmigración ilegal en el país. Tras ganar los comicios y asumir la presidencia del vecino país del Norte por segunda ocasión (el 20 de enero de 2025), su gobierno implementó nuevas medidas en materia migratoria.

El primer día de su Administración, Trump emitió al menos 7 órdenes ejecutivas o proclamaciones respecto de asuntos migratorios, evidenciando con ello la importancia de este tema para su gobierno.

Las directrices en materia migratoria del magnate republicano han incluido la deportación masiva de migrantes, la declaración de una emergencia nacional por una supuesta “invasión”, el despliegue de militares en la frontera con México, el

restablecimiento del programa Migrant Protection Protocols (MPP), comúnmente conocido como “Quédate en México”, la eliminación del trámite de asilo en los puntos fronterizos y el cierre de la aplicación móvil CBP One.

Los planes antiinmigrantes de la Administración Trump se basan en detenciones, reclusiones y deportaciones masivas tanto de personas que llevan mucho tiempo de residir en aquel país como de las recién llegadas. La implementación de las diversas acciones para ese cometido priva a las personas migrantes y solicitantes de asilo de la oportunidad de pedir protección, las someten a detenciones arbitrarias y a la aplicación de perfiles raciales, las devuelven a situaciones de peligro, separan a las familias, destrozan comunidades, propagan el miedo y socavan la seguridad, prosperidad y dignidad humanas.



**Fuente:** la Razón, 19 de abril de 2025, Recuperado de <https://www.razon.com.mx/mexico/2025/04/19/cruces-ilegales-a-eu-desde-mexico-caen-96-llega-a-minimo-historico/>

## La reacción de México ante el plan de deportaciones de Trump

Las estrictas políticas migratorias que ha ordenado el presidente Donald Trump han forzado al gobierno de Claudia Sheinbaum Pardo a impulsar medidas orientadas para recibir a los migrantes mexicanos ante una posible ola de deportaciones.

Entre estas destacan la implementación de protocolos en puertos fronterizos y aeropuertos, el establecimiento de una aplicación que conecta con el Centro de Información y Asistencia a Personas Mexicanas (CIAM) en caso de emergencia, y la puesta en marcha la denominada operación “México te Abraza”, que busca asegurar que los migrantes sean tratados de manera digna y respetuosa al momento de su regreso forzado al territorio nacional. Como parte de este esfuerzo, los

repatriados reciben un kit de higiene personal, además de asistencia para realizar trámites importantes como la obtención de su acta de nacimiento y CURP, documentos esenciales para su reintegración a la vida en México. Además, a lo largo de la frontera, se han habilitado 10 centros de atención para migrantes, que están diseñados para brindar diversos servicios, programas y apoyos a los connacionales que regresan al país, facilitando su reintegración en el territorio nacional.

Ante el endurecimiento de las políticas migratorias estadounidenses, el gobierno mexicano optó por la cautela, la labor diplomática y confía en que podrá mantener una buena relación con Washington que atempere la amenaza de deportaciones masivas.





# SINERGIA EN ACCIÓN

Edición No. 2 / abril de 2025

Como parte de esa postura gubernamental, la Administración de Sheinbaum Pardo asumió medidas alineadas con las demandas del presidente Donald Trump en materia de seguridad y migración, entre ellas, el despliegue de 10,000 soldados en la frontera para contener el flujo migratorio en las fronteras Norte, mientras que en el Sur México mantiene una política de contención y de “embudo” al tratar las solicitudes en su sistema de refugio, lo que decanta en una situación ante la cual los albergues atendidos por organizaciones de la sociedad civil y humanitarias intentan atender la emergencia, mientras las personas en movimiento enfrentan precariedad, riesgos para su seguridad y un trato deshumanizante.

## **Deportaciones; una promesa con limitaciones**

El discurso de mano dura de Donald Trump en materia migratoria preocupa a varios sectores de la sociedad estadounidense por el elevado costo que implicaría expulsar a un millón de migrantes cada

año, una meta que hoy está muy lejos de la promesa del Mandatario.

A tres meses de que Donald Trump regresó a la Casa Blanca, su gobierno está muy lejos de cumplir el objetivo de deportar en el primer año a un millón de migrantes.

Para lograr a esa meta, la Administración Trump debió expulsar a poco más de 250 mil personas en sus primeros 100 días. Sin embargo, al 1º de abril notificó de 100 mil deportaciones.

Además, según datos de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de EU (CBP, por sus siglas en inglés), en la frontera tampoco hay numerosas detenciones. Esa Oficina reportó que en febrero y marzo pasado los “encuentros” sumaron 17,340, lo que equivale a 294 diarios, una caída de 90% en comparación con los 162,078 (2,701 al día) de los mismos meses de hace 3 años.

Frente a esa realidad, funcionarios del gobierno del presidente Donald Trump ven poco realista y casi imposible deportar hasta un millón de migrantes en un año.

<https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:0368253d-3cab-494b-b55b-e1f91422222f>

## RECURSOS DE APOYO Y OTROS MATERIALES DE CONSULTA

### El Colegio de la Frontera Norte (Colef).

En su volumen *Migración Internacional: Perspectivas, enfoques y problemáticas en el siglo XXI*, da cuenta de las transformaciones a la luz de los nuevos contextos geopolíticos globales. A pesar de que las construcciones mediáticas y ficcionales del siglo XXI tienden a construir una imagen muy específica del migrante y de la migración como sujeto y como fenómeno, en pleno 2025, se encuentra en el centro de los intereses geopolíticos.

[https://mexico-guatemala.colmex.mx/archivos/Qm9sZXRpbGogMjQ1CmRvY3VtZW50bw==/Boleti%C%81n%2010042025\\_compressed.pdf](https://mexico-guatemala.colmex.mx/archivos/Qm9sZXRpbGogMjQ1CmRvY3VtZW50bw==/Boleti%C%81n%2010042025_compressed.pdf)



**El Colegio de México.** En el Número 9 de la serie Notas sobre migración y desigualdades titulado "*Reconocimiento de estudios: retos para personas migrantes en México*", analiza cómo los procesos de revalidación de estudios obstaculizan el acceso al sistema de educación superior.

<https://migdep.colmex.mx/publicaciones/reconocimiento-de-estudios-retos-para-personas-migrantes-en-mexico.pdf>



**World Vision Mexico.** En el e-book "*Dejar el hogar- cómo explicar la migración a niñas y niños*", se expone en cinco breves capítulos que la migración es un tema complejo y a menudo difícil de explicar a niñas y niños. El e-book está diseñado para ayudar a madres, padres y cuidadores a abordar este tema de manera sensible y comprensible para los niños y las niñas.

<https://www.worldvisionmexico.org.mx/ebook-explicar-migracion-ninos>

